



**GMINA WROCLAW – ZARZĄD  
GEODEZJI, KARTOGRAFII I KATASTRU MIEJSKIEGO  
WE WROCLAWIU  
AL. MARCINA KROMERA 44, 51-163 WROCLAW,  
TEL. 71 32 72 100 FAX. 71 32 72 390  
e-mail:sekretariat@zgkikm.wroc.pl, www.zgkikm.wroc.pl**

dotyczy postępowania na: „Dostawę i wdrożenie kompleksowego systemu do obsługi państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego we Wrocławiu wraz z migracją i konwersją danych oraz systemem e-usług” (oznaczenie postępowania ZGKIKM.EA.260.2.17.2018).

Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu informuje, że w powyższym postępowaniu w dniach 22 i 23 października 2018 r. wpłynęły niżej wymienione pytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z wymogami art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), przekazujemy treść zapytań z wyjaśnieniem.

**Pytania, które wpłynęły dnia 22 października 2018 r.**

**Załącznik 1a do OPZ**

**Rozdział II: Opracowanie i dostarczenie Dokumentacji Systemu, Podrozdział I: Analiza Przedwdrożeniowa**

**Pytanie nr 1**

*„1.2.5. Podział usług z przypisaniem ich do poszczególnych serwerów logicznych i fizycznych (zależnie od zakresu użytej wirtualizacji zasobów).”*

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie „usługi” w kontekście przedmiotu wdrożenia i wskazanego wymagania?

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający przez pojęcie „usługi” rozumie wszelkiego rodzaju narzędzia / aplikacje / serwisy wykorzystywane w Systemie. Dokument ma odzwierciedlać jakie „usługi” należą do wewnętrznej sieci LAN Zamawiającego, co znajduje się w DMZ, co jest po stronie Internetu w ramach e-usług, oraz w którą stronę odbywa się komunikacja w ramach „usług”. Dodatkowo rozkład tych „usług” należy przygotować z podziałem na serwery logiczne i fizyczne, w zależności od wykorzystania.

**Pytanie nr 2**

*„1.6.1. Opis zakresu przechowywanych danych ze szczególnym uwzględnieniem danych osobowych (załączony wykaz wszystkich zbiorów danych osobowych przetwarzanych w Systemie).”*

Zbiory danych definiuje ich dysponent (Administrator danych), tak samo określa co jest daną osobową. Wykonawca wnosi o modyfikację wymagania tak, aby jego przedmiotem było wskazanie

w strukturze bazy danych miejsc przechowywania danych osobowych określonych przez Zamawiającego (Administradora danych).

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający podtrzymuje zapis z punktu 1.6.1. To Wykonawca musi wiedzieć co jest daną osobową i gdzie te dane znajdują się w strukturach posiadanego Systemu, co jest powiązane z Podrozdziałem V (Dokumentacja związana z bezpieczeństwem), Rozdziału II (Opracowanie i dostarczenie Dokumentacji Systemu), Części I (Opis przedmiotu zamówienia) załącznika nr 1a do SIWZ. Ponadto Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał swojego Inspektora Bezpieczeństwa Informacji, który będzie odpowiedzialny za bezpieczeństwo danych przetwarzanych w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, zatem musi być zorientowany w jakich obszarach dane osobowe są przetwarzane.

### **Pytanie nr 3**

*Zakres i sposób integracji Systemu z innymi Systemami  
„1.7.1.2. Bezpośredni dostęp do baz danych Systemu”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w pkt 1.7.1.2 Zamawiający wskazuje bazę danych systemu wdrażanego w ramach niniejszego zadania, czy systemu z nim integrowanego.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, jakiego rodzaju dostęp, przez kogo i jak rozliczany wskazuje w niniejszym zapisie Zamawiający – niezbędne jest konkretne określenie, czy chodzi o dostęp w postaci odczytu bezpośrednio ze struktury produkcyjnej, z wystawionego przez Wykonawcę widoku, zapisu do bazy, dostęp realizowany w inny sposób. Z uwagi na potencjalny wpływ takiego dostępu na spójność bazy danych oraz rozliczalność przetwarzania danych osobowych i ich integralność, czyli parametry rzutujące na zobowiązania gwarancyjne Wykonawcy, niezbędne jest wyjaśnienie tego możliwie szczegółowo.

Wykonawca wnosi o wskazanie, co ma zostać opisane: struktura danych, dostępne mechanizmy integracyjne, inny element wdrożenia.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający w punkcie 1.7.1.2 ma na myśli wszystkie z wymienionych sposobów dostępu: dostęp w postaci odczytu bezpośredniego ze struktury produkcyjnej, z wystawionego przez Wykonawcę widoku, zapisu do bazy, dostęp realizowany w inny sposób (np. webservice). Zadaniem Wykonawcy w trakcie trwania analizy przedwdrożeniowej będzie ustalenie sposobu integracji z poszczególnymi systemami zewnętrznymi wymienionymi w Podrozdziale V (Wymagania dotyczące integracji i komunikacji), Rozdziału IV (Dostawa, dostosowanie i wdrożenie Systemu), Części I (Opis przedmiotu zamówienia) załącznika nr 1a do SIWZ.

### **Pytanie nr 4**

*„1.8.4. Ustalenia i zasady migracji i ewentualnej konwersji obiektów, atrybutów obiektów istniejących w bazach danych Zamawiającego, a które nie obejmują obecnie obowiązujące przepisy,  
1.8.5. Ustalenia i zasady konwersji dotyczące „obiektów” i „elementów” niestandardowych istniejących w bazach danych Zamawiającego,”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakich niestandardowych obiektów i elementów dotyczy pkt 1.8.5, skoro 1.8.4 dotyczy obiektów i ich atrybutów nie obejmowanych przez obecnie obowiązujące przepisy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający wycofuje się z zapisów punktu 1.8.5, który jest tożsamy się z punktem 1.8.4.

## **Rozdział II: Opracowanie i dostarczenie Dokumentacji Systemu, Podrozdział III: Dokumentacja Użytkownika**

### **Pytanie nr 5**

*„4. Minimalna zawartość dokumentacji dla Użytkownika będzie obejmować:*

*4.1. Instrukcję rozpoczęcia, czasowego wstrzymania i zakończenia pracy w Systemie”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy czasowe wstrzymanie pracy, wskazane w pkt 4.1 jest tożsame z wymaganiem dotyczącym możliwości przerywania pracy i kontynuacji pracy przez innego operatora opisanym w pkt 18, Rozdział IV: Wymagania нефункционалне Systemu.

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Czasowe wstrzymanie pracy w Systemie opisane w pkt 1.4 nie jest tożsame z pkt 18, Rozdziału IV (Wymagania нефункционалне Systemu). Poprzez czasowe wstrzymanie pracy w Systemie Zamawiający rozumie zwieszenie pracy w momencie bezczynności z opcją zapamiętania wykonanych / niezapisanych czynności.

## **Rozdział II: Opracowanie i dostarczenie Dokumentacji Systemu, Podrozdział V: Dokumentacja związana z bezpieczeństwem**

### **Pytanie nr 6**

*„2.5. Ocenę skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych.”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje oceny wskazanej w art 35 Rozporządzenia RODO? Wykonawca wskazuje, że zakres danych przetwarzanych w zasobie pzgik oraz czynności przetwarzania, realizowane przez operatorów za pomocą narzędzi systemu nie wypełniają dyspozycji art. 35, co potwierdzają także odpowiednie zapisy preambuły Rozporządzenia RODO (pkt. 89 i nast.), zatem w tym kontekście ocena nie jest uzasadniona.

### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający podtrzymuje zapis z punktu 2.5.

## **Rozdział II: Opracowanie i dostarczenie Dokumentacji Systemu, Podrozdział VI: Licencja na Dokumentację Systemu, Sekcja II: Pozostała Dokumentacja Systemu**

### **Pytanie nr 7**

*„2.2. W zakresie rozpowszechniania Dokumentacji Systemu – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie, a także publiczne udostępnienie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym.”*

Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu, albowiem publiczne, nieograniczone upowszechnianie dokumentacji systemowej w określony powyżej sposób będzie nieuchronnie prowadzić do zagrożenia dla bezpieczeństwa danych Zamawiającego oraz dla tajemnicy przedsiębiorcy Wykonawcy (know how oprogramowania) przez nieuzasadnione ujawnienie mechanizmów, przewidzianych do opisanie w dokumentacji.

### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Zamawiający podtrzymuje zapis z punktu 2.2 oraz dodatkowo wyjaśnia, że przez publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie, a także publiczne udostępnienie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym miał na myśli udostępnienie, w postaci instrukcji lub szkoleń, zmodyfikowanego utworu w zakresie umożliwiającym podmiotom zewnętrznym korzystania z udostępnionych e-usług. Udostępnieniu nie podlegają informacje, których udostępnienie prowadzić będzie do zagrożenia dla bezpieczeństwa danych Zamawiającego oraz będące tajemnicą przedsiębiorcy Wykonawcy.

## **Rozdział IV: Dostawa, dostosowanie i wdrożenie Systemu, Podrozdział II: Wymagania dotyczące migracji danych i dostosowania baz danych do zgodności z obowiązującymi przepisami**

### **Pytanie nr 8**

„9. Migracja danych musi być przeprowadzona z zachowaniem atrybutów obiektów, relacji danych z poprzednich systemów opisowych i geometrycznych, pełnej historii.”

Wykonawca wnosi o usunięcie słów „relacji danych z poprzednich systemów opisowych i geometrycznych”, ponieważ baza danych nie musi odzwierciedlać na poziomie struktury (i zazwyczaj nie odzwierciedla) wprost modelu aplikacyjnego, nadto podczas migracji z kilku niezależnych baz danych do jednej zintegrowanej bazy danych, z zachowaniem zasad interoperacyjności w rozumieniu wykluczania redundancji danych i korzystania z referencji (relacji), docelowy układ relacji w strukturze bazy wdrażanego rozwiązania będzie niewątpliwie odmienny od relacji w strukturze baz źródłowych – co w żaden sposób nie wpływa na obsługę przez wdrażane rozwiązanie stosownych modeli aplikacyjnych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu „relacji danych z poprzednich systemów opisowych i geometrycznych” w pkt 9.

### **Pytanie nr 9**

„15.2. Walidator Danych GML powinien zapewnić kontrolę atrybutów obiektów zapisanych w plikach GML budowanych baz GESUT pod kątem ich poprawności i kompletności, a opisanych w Rozporządzeniu w sprawie obiektów baz GESUT i K-GESUT,”

Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania, ponieważ przedmiotem takiej kontroli nie będzie weryfikacja czynności Wykonawcy (OPZ nie przewiduje, by miał on za zadanie uzupełnienie brakujących atrybutów czy też modyfikację niepoprawnych) lecz poprawności danych źródłowych Zamawiającego. Nadto Wykonawca wskazuje, że z językowej interpretacji wymagania wynika, że walidator danych GML jest przedmiotem dostawy, co jest w sposób oczywisty niemożliwe.

### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający zgadza się na usunięcie zapisu z pkt 15.2. Walidator Danych GML powinien zapewnić kontrolę atrybutów obiektów zapisanych w plikach GML budowanych baz GESUT pod kątem ich poprawności i kompletności, a opisanych w Rozporządzeniu w sprawie obiektów baz GESUT i K-GESUT”.

## **Podrozdział III: Wymagania dotyczące testów akceptacyjnych oraz wydajnościowych**

### **Pytanie nr 10**

„1. Dla dostarczonego Systemu Wykonawca jest zobowiązany opracować plan testów, scenariusze testowe oraz dane testowe dla każdego obszaru funkcjonowania Systemu.”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przez opracowanie danych testowych Zamawiający rozumie wskazanie rodzaju danych testowych w opisach przypadków testowych, czy też ich przygotowanie przez Wykonawcę. Wykonawca wskazuje jednocześnie, że dla zapewnienia najlepszej wiarygodności (efektywności) testów zasadne jest korzystanie w testach z rzeczywistych danych Zamawiającego, poddanych pseudonimizacji w środowisku testowym przez Zamawiającego za pomocą skryptu dostarczonego przez Wykonawcę.

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający przez zapis rozumie przygotowanie testów przez Wykonawcę. Dane testowe będą pochodzić od Zamawiającego i będą poddane pseudonimizacji w środowisku testowym za pomocą skryptu dostarczonego przez Wykonawcę.



## Podrozdział IV: Wymagania dotyczące Szkoleń Bazowych i Szkoleń Dodatkowych

### Pytanie nr 11

*„7. Szkolenia zostaną przeprowadzone w siedzibie Zamawiającego, w salach szkoleniowych udostępnionych przez Zamawiającego.”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający zapewni infrastrukturę szkoleniową (stacje robocze, skonfigurowana sieć lokalna, dostęp do sieci internet), czy też leży to w obowiązkach Wykonawcy.

### Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający zapewni infrastrukturę szkoleniową.

### Pytanie nr 12

*„12. Koszty przygotowania Systemu w wersji szkoleniowej, zapewnienia materiałów szkoleniowych, testów sprawdzających i certyfikatów ponosi Wykonawca.”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje serwowanie systemu w wersji szkoleniowej ze swojego środowiska testowego, czy też zapewnienie serwera z niezbędnym oprogramowaniem leży po stronie Wykonawcy.

### Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający przewiduje serwowanie systemu w wersji szkoleniowej ze swojego środowiska testowego.

## Podrozdział V: Wymagania dotyczące integracji i komunikacji

### Pytanie nr 13

*„2. Powyższe sprowadza się do wdrożenia wymiany danych z wykorzystaniem mechanizmu komunikatów w formacie XML z zastosowaniem usług sieciowych opartych np. o protokół SOAP w architekturze SOA (ang. Service Object Architecture) oraz wykorzystania protokołu HTTP mechanizmów POST i GET lub innych rozwiązań wynikających z zewnętrznych ograniczeń technicznych.”*

Wykonawca wnosi o wskazanie, jakie konkretnie zewnętrzne ograniczenia techniczne należy uwzględnić, bowiem ma to istotny wpływ na ocenę możliwości realizacji zadania, jego planowanie i oszacowanie kosztów.

### Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający określił zakres integracji Systemu z systemami zewnętrznymi i Wykonawca w ramach analizy przedwdrożeniowej jest zobowiązany do ustalenia rozwiązań integracji.

### Pytanie nr 14

*„3. Zakres integracji Systemu w ramach przedmiotowego zamówienia obejmują integrację z:*

*3.1. Systemem ZSIN poprzez możliwość:*

*3.1.1. komunikacji Systemu z systemem ZSIN za pomocą usług publikowanych przez system ZSIN,*

*3.1.2. obsługi otrzymanego certyfikatu dla Systemu do podpisywania zawiadomień o zmianie oraz do korzystania z usług ZSIN,*

*3.1.3. obsługi zawiadomień i raportów związanych z wymianą danych z ZSiN (generowanie, przekazywanie i odbieranie),*

*3.1.4. wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych z rejestrów udostępnianych poprzez ZSIN: KSEP, NKW, TERYT, REGON, PESEL,*

*3.1.5. prezentowania w sposób przejrzysty dla Użytkownika Systemu efektów komunikacji z systemem ZSIN.*

- 3.2. Systemem finansowo – księgowym enova365 w zakresie obsługi księgowości funkcjonującym w Zamawiającego,
- 3.3. EZD w zakresie obiegu dokumentów,
- 3.4. Systemem służącym do gospodarowania zasobem nieruchomości Gminnych i Skarbu Państwa (SGN) w zakresie przekazywania informacji o zmienionych danych przedmiotowych i podmiotowych oraz podstawach ich dokonania dla nieruchomości Gminy i Skarbu Państwa. Zakres zestawień zmian musi co najmniej zawierać informacje objęte zawiadomieniem o zmianach danych dokonanych w EGiB określonego w Rozporządzeniu ZSIN, w formie XML udostępnianych za pomocą webservicelub innym uzgodnionym formacie,
- 3.5. Systemem obsługującym Wydział Podatków i Oplat Urzędu Miejskiego Wrocławia (KSAT 2000i) w zakresie przekazywania zawiadomień o dokonanych zmianach w EGiB zgodnie z Rozporządzeniem ZSIN, w formie XML udostępnianych za pomocą webservicelub innym uzgodnionym formacie,
- 3.6. Systemem Wrospa służącym do ewidencji ulic i adresów (EMUiA),
- 3.7. Systemem ePUAP w zakresie uwierzytelniania Użytkownika,
- 3.8. Systemem Podpisu Elektronicznego wykorzystywanego u Zamawiającego,”

Wykonawca wnosi o:

- uszczegółowienie pkt 3.2, 3.3, 3.6 tak, aby wymagania wskazywało, jakie dane podlegają wymianie pomiędzy systemami w ramach integracji, jakimi mechanizmami i jakie funkcjonalności po stronie wdrażanego oprogramowania winny być zapewnione przez Wykonawcę,
- wskazanie, jaki System Podpisu Elektronicznego wykorzystuje Zamawiający
- wyjaśnienie, czy w miejsce integracji z systemem Wrospa Wykonawca może dokonać migracji jego danych do wdrażanego systemu i zapewnić obsługę bazy EMUiA w tym systemie, co dodatkowo podniesie jakość pracy w kontekście unikania redundancji danych oraz możliwości skorzystania z danych EMUiA jako referencyjnych dla baz danych pzgik – w odpowiednim dla nich zakresie, zgodnie z wymaganiami interoperacyjności określonymi w rozporządzeniu KRI.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 14**

Uszczegółowienie pkt 3.2: W zakresie niezbędnym do zapewnienia płatności w sposób tradycyjny (w kasie) oraz płatności on-line. System finansowo-księgowy oparty jest o silnik bazodanowy SQL.

Uszczegółowienie pkt 3.3: W zakresie synchronizacji oraz rejestrowania wniosków / pism, tak aby wniosek zarejestrowany z poziomu Systemu automatycznie uzyskał numer kancelaryjny w systemie EZD. System EZD oparty jest o silnik bazodanowy SQL.

Uszczegółowienie pkt 3.6: W zakresie pełnej integracji z bazą EMUiA poprzez mechanizmu wymiany danych (np. XML) lub bezpośredni wgląd do bazy danych (do ustalenia na etapie analizy przedwdrożeniowej)

Dostawcą Systemu Podpisu Elektronicznego, obecnie wykorzystywanego przez Zamawiającego, jest Centrum Certyfikacji Kluczy CenCert Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp z o.o.

Wykonawca nie może dokonać migracji danych z systemu WROSPA i nie może zastąpić go swoim rozwiązaniem.

#### **Pytanie nr 15**

„6.5. Bieżącą, automatyczną aktualizację roboczej bazy danych Wykonawcy modyfikacjami wykonanymi u Zamawiającego na terenie zgłoszenia danej pracy geodezyjnej w czasie trwania opracowania”.

Wykonawca wnosi o usunięcie słów „bieżąca, automatyczną”, jako że realizacja tak sformułowanego wymagania prowadziłaby do udostępniania zasobu pzgik bez stosownego wniosku, zachowania procedury przewidzianej przepisami prawa i bez woli Wykonawcy pracy geodezyjnej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 15**

Zamawiający usuwa zapis „bieżąca i automatyczna” z pkt 6.5.

## Podrozdział VI: Udzielenie licencji na użytkowanie Systemu

### Pytanie nr 16

„4. Licencja na System będzie obejmować następujące pola eksploatacji:

4.1. Trwale lub czasowe zwielokrotnianie Systemu w całości lub części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie,

4.2. Czasowego udostępnienia Systemu osobom trzecim w celu niezbędnym do umożliwienia współpracy Systemu i stworzonych przez te osoby utworów (w szczególności programów komputerowych)”

Wykonawca wnosi o uzupełnienie pkt 4.2 słowami „w zakresie interoperacyjności, wynikającym z rozporządzenia KRI, zgodnie z przepisami ustawy prawo autorskie”, jako że zapis w obecnym brzmieniu nadmiernie naraża na ujawnienie know-how Wykonawcy.

### Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający uzupełnia pkt 4.2 o zapis: „w zakresie interoperacyjności, wynikającym z rozporządzenia KRI, zgodnie z przepisami ustawy prawo autorskie”.

### Pytanie nr 17

„4.3. System musi zapewnić licencje i bezpłatne narzędzia, niezbędne do samodzielnego wykorzystywania dostępnych usług zewnętrznych (w szczególności: Wykonawcy Prac Geodezyjnych, Komornicy, Rzeczoznawcy Majątkowi, Projektanci, Uczestnicy Narad Koordynacyjnych, itp.)”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez samodzielne wykorzystywanie usług, mając na uwadze, że niezbędne są dla nich dane, przetwarzane przez wdrażany System PZGiK.

### Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający żąda, aby dostarczona licencja na System obejmowała niezbędne licencje i bezpłatne narzędzia, które Zamawiający będzie mógł nieodpłatnie przekazać podmiotom zewnętrznym (w szczególności: Wykonawcy Prac Geodezyjnych, Komornicy, Rzeczoznawcy Majątkowi, Projektanci, Uczestnicy Narad Koordynacyjnych, itp.). Jeśli korzystanie z e-usług będzie wymagało zainstalowania oprogramowania Zamawiający żąda dostarczenia na nie bezpłatnych licencji, nieograniczonych czasowo i ilościowo.

## Rozdział III: Wymagania dotyczące bezpieczeństwa Systemu

### Pytanie nr 18

„4. System musi pozwalać na implementację dowolnej polityki haseł.”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy jako spełnienie wymagania Zamawiający uzna możliwość wymuszenia przez system na użytkownika ustanowienia hasła o zdefiniowanej sile (ilość znaków, zakres zbioru ASCII), częstotliwości zmiany hasła, wykluczenia powtarzania haseł, tworzenia profili haseł dla grup użytkowników.

### Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający wymaga, aby dla użytkowników wewnętrznych wymagane było logowanie SSO, natomiast dla użytkowników zewnętrznych System może spełniać wymagania w postaci ustanowienia hasła o zdefiniowanej sile (ilość znaków, zakres zbioru ASCII), częstotliwości zmiany hasła, wykluczenia powtarzania haseł, tworzenia profili haseł dla grup użytkowników lub autoryzacji poprzez platformę ePUAP.

## Rozdział IV: Wymagania niefunkcjonalne Systemu

### Pytanie nr 19

Wykonawca prosi o potwierdzenie (w nawiązaniu do pytania nr 8), że wymaganie „5. System musi działać w środowisku zintegrowanych baz danych posiadającym następujące cechy: relacyjność i transakcyjność oraz komunikacja z aplikacjami w standardzie SQL.” należy rozumieć, stosownie do regulacji zawartych w rozporządzeniu o Krajowych Ramach Interoperacyjności, jako konieczność zastosowania takiej struktury bazodanowej, która wykluczy redundancję danych i zapewni korzystanie z danych referencyjnych poprzez występowanie obiektu danego typu tylko raz w bazie danych (rozumianej jako baza z listy zawartej w art. 4 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne) i odwoływanie się do niego poprzez relację (np. występowanie obiektu „działka” w bazie danych EGiB jednokrotnie).

### Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający potwierdza zapis z pytania.

### Pytania, które wpłynęły dnia 23 października 2018 r.

#### Załącznik 1a do OPZ

### Część II, Rozdział IV: Wymagania niefunkcjonalne Systemu

#### Pytanie nr 1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, na czym ma polegać "umożliwienie udaremnienia próby modyfikacji historii obiektów", wskazane w realizacji wymagania 17.3:

*"17. System musi umożliwiać dla uprawnionych Użytkowników dokonywanie Zmian w trybie tzw. korekty Zmiany. Tryb korekty Zmiany musi umożliwiać:*

*17.1. Powrót obiektu w czasie jego modyfikacji do stanu przed modyfikacją,*

*17.2. Wprowadzanie i modyfikowanie obiektów bez tworzenia nowych wersji oraz bez tworzenia historii obiektu. Nowa wersja obiektu zastępuje wersję dotychczasową,*

*17.3. Udaremnienie próby modyfikacji historii obiektów."*

Czy Zamawiający po prostu oczekuje narzędzia modyfikującego jedynie stan obecny obiektów, bez możliwości wpływu na stan historyczny? Jeśli nie wyczerpuje to wymagania pkt 17.3, Wykonawca wnosi o przedstawienie pełnej deskrypcji wyrażenia przytoczonego na wstępie pytania.

#### Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, iż oczekuje narzędzia modyfikującego jedynie stan obecny obiektów, bez możliwości wpływu na stan historyczny.

#### Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w pkt 19 został opisany ten sam mechanizm zapisywania stanu niedokończonej zmiany, co w pkt 18, z pominięciem wymagania o możliwości przejęcia przez innego użytkownika? Jeśli nie, Wykonawca wnosi o wskazanie rozróżnienia, gdyż w obecnym brzmieniu zapisów nie jest ono widoczne.

*"18. System musi pozwalać zapisać niedokończoną Zmianę na dowolnym etapie oraz pozwalać na przejęcie takiej Zmiany przez innego Użytkownika.*

*19. System musi umożliwiać zapisanie Zmiany w trybie tymczasowym, celem jej późniejszego wznowienia i zatwierdzenia, np. po upływie decyzji podziałowej. "*

#### Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający potwierdza zastosowanie w tym przypadku tego samego mechanizmu zapisywania stanu niedokończonej zmiany.



### Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w zapisach pkt 22 i 23 Zamawiający przez "stronę modyfikującą" i "chcącą modyfikować" rozumie operatorów organizacji Zamawiającego, wykonawców prac geodezyjnych czy też jednych i drugich łącznie występujących w tym samym scenariuszu realizacyjnym?

*"22. System musi umożliwiać rozwiązywanie konfliktów powstałych w następstwie równoległych Zmian dla tych samych wersji obiektów, poprzez wzajemne alerty dla strony modyfikującej i chcącej modyfikować z możliwością podjęcia decyzji przez aktualnie modyfikującą osobę co do dalszej pracy na obiekcie.*

*23. System musi zawierać rozwiązania umożliwiające rozwiązywanie konfliktów, powstałych wskutek próby jednoczesnego zatwierdzenia Zmian na tych samych obiektach i w tych samych obszarach dokonanych w Systemie, poprzez wzajemne alerty dla strony modyfikującej i chcącej modyfikować z możliwością podjęcia decyzji przez aktualnie modyfikującą osobę co do dalszej pracy na obiekcie."*

### Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający przez "stronę modyfikującą" i "chcącą modyfikować" rozumie operatorów organizacji Zamawiającego.

### Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w zapisach pkt 24 Zamawiający przez spójność danych opisowych i geometrycznych rozumie, w kontekście wymagania prowadzenia zintegrowanych baz danych, że obiekt danego rodzaju może mieć tylko jedno wystąpienie, tzn. nie może mieć odrębnej reprezentacji dla danych opisowych i odrębnej reprezentacji dla danych geometrycznych (jako że takie rozwiązanie jest niespójne ex definitione).

*"24. System musi zapewnić spójność danych opisowych i geometrycznych tak aby wynik działań związany z aktualizacją i udostępnieniem danych przedstawiał spójny stan każdej z wersji obiektu."*

Wykonawca wskazuje zarazem, że odrębna reprezentacja obiektów tego samego rodzaju w obrębie jednego rejestru, np. EGiB (obiekt "działka" występujący odrębnie dla danych opisowych i odrębnie dla danych geometrycznych) znacząco ograniczy, jeśli nie wykluczy, możliwość jednoczesnego przetwarzania przez Użytkowników danych z wielu rejestrów, wskazaną w pkt 31:

*"31. Dane znajdujące się w bazie danych muszą być przetrzymywane w sposób kompletny i spójny, tak aby umożliwić jednoczesne przetwarzanie przez Użytkowników danych z wielu rejestrów."*

Odrębna reprezentacja obiektów tego samego rodzaju w obrębie jednego rejestru będzie w szczególności ograniczać możliwości wykonywania analiz przestrzennych oraz interoperacyjną wymianę danych bądź integrację z zewnętrznym oprogramowaniem.

## Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział I: Udostępnianie i przyjmowanie danych (eksport i import)

### Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający przez spójność danych opisowych i geometrycznych rozumie, w kontekście wymagania prowadzenia zintegrowanych baz danych, że obiekt danego rodzaju może mieć tylko jedno wystąpienie, tzn. nie może mieć odrębnej reprezentacji dla danych opisowych i odrębnej reprezentacji dla danych geometrycznych.

### Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi, aby z wymagania:

*"2. System musi umożliwiać eksport / import dowolnej części danych, atrybutów lub wybranych obiektów przestrzennych w formatach odpowiednio: shp, dxf, dwg, dgn, GML."*

Zamawiający usunął formaty grafiki wektorowej dwg i dgn, jako że są to zamknięte, autorskie

formaty projektowe (nie formaty wymiany danych) firmy Autodesk i Bentley Systems, do których nie jest dostępna na rynku dokumentacja pozwalająca na pełną i bezbłędną obsługę - prowadzi to do znaczącego ograniczenia konkurencyjności, przy czym wobec możliwości pozostałych formatów (shp, dxf, GML) usunięcie dwg i dgn nie wpłynie negatywnie na funkcjonalność oprogramowania w tym obszarze (zakres formatów w wymaganiu jest obecnie nadmiarowy).

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający podtrzymuje zapis z pkt 2. Wskazane formaty są niezbędne dla Zamawiającego celem przyjęcia opracowań od podmiotów zewnętrznych (np. projektanci).

#### **Pytanie nr 6**

Wykonawca wnosi, aby z wymagania:

*"5. System musi umożliwiać jednoczesne oglądanie wielu wersji historycznych tego samego obiektu na tej samej mapie. Musi być też możliwość porównywania tego samego obiektu w różnych stanach historycznych w oddzielnych oknach na ekranie."*

Zamawiający usunął słowa *"na tej samej mapie"*, ponieważ w przypadku wystąpienia wielu wersji historycznych tego samego obiektu nie można mówić o jednej mapie w rozumieniu opracowania kartograficznego baz danych pzgik, zdefiniowanego w przepisach prawa geodezyjnego i kartograficznego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający przychyliła się do usunięcia zapisu *"na tej samej mapie"*.

### **Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział II: Wyszukiwanie, przeglądanie danych**

#### **Pytanie nr 7**

Zamawiający w pkt 2 wskazuje na wymaganie obsługi lokalnego układu odniesień Gromnik:

*"2. System musi umożliwić podłączenie plików referencyjnych wraz z transformacją w locie co najmniej z układu Gromnik na układ 2000 plików wektorowych oraz rastrowych."*

Czy Zamawiający posiada i udostępni na potrzeby realizacji wdrożenia wykonywalną bibliotekę przeliczającą z układu Gromnik na układ 2000, wraz z opisem przekazywania parametrów, ewentualnie przekaze te same dane w układzie Gromnik i 2000, w zakresie umożliwiającym odpowiednio dokładne wyliczenie współczynników transformacji?

Jeżeli Zamawiający nie dysponuje prawami do wspomnianej wyżej biblioteki, czy posiada wiedzę o istnieniu, autorze i dostępności takiej?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Zamawiający udostępni oprogramowanie wykorzystywane obecnie celem integracji / implementacji.

#### **Pytanie nr 8**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w pkt 3 Zamawiający oczekuje wyszukania w materiałach zasobów tych dokumentów, które stanowią podstawę wprowadzenia do baz obiektów, stanowiących wynik analiz przestrzennych. Jeśli nie, Wykonawca wnosi o zdefiniowanie, jakie dokumenty i w jakiej relacji do wyników analiz przestrzennych miałyby być wynikiem takiego wyszukiwania.

*"3. System musi umożliwić wyszukanie dokumentów dla wskazanego obszaru poprzez wykonanie odpowiednich analiz przestrzennych."*

### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zamawiający oczekuje wyszukania w materiałach zasobów tych dokumentów, które stanowią podstawę wprowadzenia do baz obiektów, stanowiących wynik analiz przestrzennych.

### **Pytanie nr 9**

Wykonawca wnosi, aby do wymagania:

*"6. System musi mieć możliwość eksportu wyszukanych danych do formatów: txt, csv, xls, PDF, oraz prezentacji na mapie."*

Zamawiający dodał słowa *"odpowiednio do rodzaju i zakresu danych"*, aby wyjaśnić, że oczekiwaniem jest użycie formatów danych zgodnie z ich cechami funkcjonalnymi, nie zaś nieuzasadnione funkcjonalnie obsługiwanie każdego rodzaju danych każdym wskazanym formatem.

### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający przychylił się do prośby.

## **Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział III: Edycja, redakcja kartograficzna i prezentacja danych przestrzennych (edycja, wizualizacja kartograficzna zbiorów danych)**

### **Pytanie nr 10**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie bądź ponowną redakcję wymagania opisanego w pkt 5, gdyż z uwagi na niespójność syntaktyczną zdania jest ono niezrozumiałe.

*"5. System musi umożliwiać generowanie „map specjalnych”, których treść i aktualność na określoną datę będzie prezentowała obiekty wg filtrów na dowolny atrybut obiektu i/lub relacje do innych obiektów."*

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

System musi umożliwiać generowanie „map specjalnych” na określoną datę, z wykorzystaniem dowolnych filtrów (np. według obiektów, według atrybutów obiektów, relacji do innych obiektów).

### **Pytanie nr 11**

Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania, z uwagi na zastosowanie warunku prezentacji na mapie zasadniczej obiektów nie wykazywanych w bazach danych, a przyjętych do zasobu - co nie jest możliwe, uwzględniając, że zgodnie z właściwymi przepisami mapa zasadnicza jest opracowaniem kartograficznym (raportem), które tworzy się na podstawie odpowiednich zbiorów danych zawartych w bazach danych pzgik wskazanych w rozporządzeniu w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej. O mapie zasadniczej posiadającej rozszerzoną treść można by mówić w sytuacji, gdyby była tworzona na podstawie baz danych o treści wykraczającej poza odpowiednie modele aplikacyjne. Jeśli źródło danych znajduje się poza bazami danych pzgik, stworzony tak produkt nie jest mapą zasadniczą, niezależnie od dodatkowego wyróżnika w nazwie.

Dodatkową konsekwencją rozszerzenia mapy zasadniczej danymi spoza baz danych pzgik będzie brak możliwości wydania poprawnego pliku GML, w szczególności biorąc pod uwagę powiązane wymagania dla funkcjonalności GML, zakładające wydawanie GML z kompletną zawartością odpowiednich baz danych, a także obniżenie wydajności z uwagi na konieczność dołączenia dodatkowych, niespójnych mechanizmów wymiany danych.

*"6. System musi umożliwiać rozszerzenie treści mapy zasadniczej poprzez uwzględnienie w treści tej mapy danych o obiektach przyjętych do Zasobu, a z uwagi na zmieniające się przepisy prawa nie wykazywane w obecnych bazach danych."*

### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający podtrzymuje zapis z pkt 6.

### **Pytanie nr 12**

Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania lub wyjaśnienie (np poprzez wskazanie przykładów zastosowania), jakich obiektów i przekształceń dotyczy wymaganie:

*"12.5. Budowanie geometrii obiektów w łuku oraz wzdłuż dowolnej krzywej wraz z kontrolą dopuszczalności wystąpienia takiej geometrii w danym obiekcie."*

### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Nowe brzemienne zapisu z pkt 12.5: Budowanie geometrii części obiektu wzdłuż łuku poprzez wskazanie trzech punktów na łuku: punkt początkowy, dowolny punkt na łuku i punkt końcowy. (automatyczne stawianie segmentów dla zdefiniowanej dokładności aproksymacji).

## **Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział IV: Generowanie raportów, wydruków i dokumentów**

### **Pytanie nr 13**

Wykonawca wnosi, aby do wymagania:

*"9. System musi umożliwić generowanie raportów w postaci plików co najmniej w formacie: doc, PDF, rtf, csv, xls, XML."*

Zamawiający dodał słowa "odpowiednio do rodzaju i zakresu danych", aby wyjaśnić, że oczekiwaniem jest użycie formatów danych zgodnie z ich cechami funkcjonalnymi, nie zaś nieuzasadnione funkcjonalnie obsługiwanie każdego rodzaju danych każdym wskazanym formatem.

### **Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający przychyła się do prośby.

## **Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział VI: Wymagania dla poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu, Sekcja II: Baza danych rejestru cen i wartości nieruchomości (RCiWN)**

### **Pytanie nr 14**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie bądź ponowną redakcję wymagania opisanego w pkt 3, gdyż z uwagi na niespójność syntaktyczną oraz prawdopodobną niekompletność drugiego zdania jest ono niezrozumiałe.

*"3. System musi umożliwić gromadzenie i aktualizację danych w zakresie wykraczającym poza model pojęciowy określony w załączniku nr 7 do Rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, a wynikających z dotychczasowych zasad prowadzenia RCiWN u Zamawiającego. W zakresie dodatkowych atrybutów opisanych w polu informacje dodatkowe oraz informacji o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz informacji określających dostęp do sieci czytane z baz Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego."*

### **Odpowiedź na pytanie nr 14**

3. System musi umożliwić gromadzenie i aktualizację danych w zakresie wykraczającym poza model pojęciowy określony w załączniku nr 7 do Rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, a wynikających z dotychczasowych zasad prowadzenia RCiWN u Zamawiającego. W zakresie dodatkowych atrybutów opisanych w polach:

3.1. Informacje dodatkowe,

3.2. Informacji o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,



3.3. Informacji określających dostęp do sieci uzbrojenia terenu (czytane z baz Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego).

## **Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział VI: Wymagania dla poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu, Sekcja V: Obsługa narad koordynacyjnych**

### **Pytanie nr 15**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przez wskazaną w pkt 7 digitalizację rastra Zamawiający rozumie możliwość jego importu bezpośrednio z urządzenia skanującego, w postaci wyboru źródła danych, którym oprócz pliku rastrowego byłby skaner?

*"7. System musi umożliwiać umieszczanie w bazie danych obiektów uzgodnionych sieci uzbrojenia terenu poprzez ręczne zdefiniowanie urządzeń i wierzchołków przewodów projektowanych, import geometrii urządzeń i wierzchołków przewodów projektowanych, import plików z pełnymi definicjami obiektów projektowanych, digitalizację rastra."*

Wykonawca wnosi także o wyjaśnienie, czy - jeśli intencją Zamawiającego jest wskazanie składników procesu umieszczania obiektów w bazie, wyliczonych po słowie "poprzez" - digitalizacja rastra powinna być umieszczona na początku procesu, nie zaś na końcu, jak obecnie, co kłóci się z taką interpretacją.

### **Odpowiedź na pytanie nr 15**

System musi umożliwiać umieszczanie w bazie danych obiektów uzgodnionych sieci uzbrojenia terenu poprzez ręczne zdefiniowanie urządzeń i wierzchołków przewodów projektowanych, import geometrii urządzeń i wierzchołków przewodów projektowanych, import plików z pełnymi definicjami obiektów projektowanych, import plików powstałych w wyniku procesu digitalizacji rastra.

## **Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział VI: Wymagania dla poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu, Sekcja VII: Rejestr zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych.**

### **Pytanie nr 16**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki jest dotychczasowy sposób rezerwacji prowadzony u Zamawiającego, wskazany w pkt 9, jako że informacja taka jest niezbędna dla oszacowania kosztów wdrożenia odpowiedniego rozwiązania.

*"9. System musi umożliwić rezerwacje projektowanych numerów działek, budynków i punktów granicznych do zgłoszonej pracy geodezyjnej z zachowaniem ich unikalności, tak aby informacja ta była widoczna dla Użytkownika Systemu odpowiedzialnego za obsługę zgłoszenia pracy geodezyjnej, jak i dla Użytkownika Systemu odpowiedzialnego za aktualizację bazy EGİB. Przy rezerwacji System musi uwzględnić dotychczasowy sposób rezerwacji prowadzony u Zamawiającego."*

### **Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do Opisu przedmiotu zamówienia

### **Pytanie nr 17**

Wykonawca wnosi o usunięcie z wymagania w pkt 14 słów "sygnalizować i/lub" jako że w kontekście przedmiotowego wymagania nie zachodzi różnica pomiędzy informowaniem i sygnalizowaniem, natomiast alternatywne użycie "sygnalizowania" i "automatycznego informowania" może powodować przypisywanie wypełnienia wymagania zupełnie różnym, nieprzewidywalnym kosztowo i odmiennym funkcjonalnie rozwiązaniom, w szczególności zarówno automatycznym, jak i wymagającym udziału operatora. W ocenie Wykonawcy zasadne jest zastosowanie narzędzia w pełni automatycznego, z uwagi na wymagania dostępności e-usług oraz

specyfikę pracy wykonawców prac geodezyjnych.

*"14. System musi sygnalizować i/lub automatycznie informować Wykonawców o pokrywających się zasięgach (częściowo lub całkowicie) innych zgłoszonych prac. W szczególności musi informować czy wykonywane są prace geodezyjne na sąsiednich nieruchomościach związanych z granicami zgłaszanej nieruchomości."*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający przychyła się do sugestii.

### **Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział VI: Wymagania dla poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu, Sekcja IX: Ewidencja materiałów zasobu**

#### **Pytanie nr 18**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy "przekształcenie dokumentów operatu geodezyjnego w obiekty przestrzenne" należy w kontekście całości wymagania pkt 4 rozumieć jako pobranie ze wskazanych dokumentów operatu zawartych w nich obiektów przestrzennych, do wykorzystania w opisanej analizie przestrzennej, czy też jako przypisanie dokumentowi lokalizacji przestrzennej w takim samym celu?

*"4. System musi umożliwiać przekształcenie dokumentów operatu geodezyjnego w obiekty przestrzenne, co następnie będzie wykorzystywane przez procedury Systemu do automatycznego wyboru materiałów na podstawie analizy przestrzennej z geometrią obiektu „Zgłoszenie pracy geodezyjnej”."*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 4 chodzi o przypisanie dokumentowi lokalizacji przestrzennej.

### **Część II, Rozdział V: Wymagania funkcjonalne Systemu, Podrozdział VI: Wymagania dla poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu, Sekcja XI: Elektroniczny obieg dokumentacji na potrzeby prowadzenia zasobu, obsługi narad koordynacyjnych oraz ewidencji gruntów i budynków i rejestru cen i wartości nieruchomości.**

#### **Pytanie nr 19**

Wykonawca wnosi o zmianę obecnej treści pkt 2:

*"2. System musi być zintegrowany z Systemem EZD wykorzystywanym przez Zamawiającego."* na poniższą:

*"2. Wdrażany System musi posiadać gotowe mechanizmy integracyjne dla zewnętrznych Systemów EZD, celem wykorzystania przy integracji z systemem EZD wdrażanym przez Zamawiającego."*

Jako że nie jest możliwe, aby specyfikowany dopiero system był już zintegrowany z innym systemem, który jest w fazie wdrażania. O integracji jako procesie dokonanym można mówić dopiero po zakończeniu prac projektowych, deweloperskich i wdrożeniowych obu systemów

#### **Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający wnosi wskazaną zmianę.

#### **Pytanie nr 20**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaka jest różnica między wskazanymi w pkt 5 "dołączeniem fizycznie skanu dokumentu" a "dołączeniem jego postaci elektronicznej" i jak możliwe jest fizyczne dołączenie czegokolwiek, co nie posiada postaci fizycznej (jest jedynie zapisem w pamięci urządzeń systemu informatycznego).

*"5. System musi umożliwiać wprowadzenie, wyszukanie i udostępnienie danych o dokumencie wraz z możliwością dołączenia fizycznie skanu dokumentu lub jego postaci elektronicznej i jego wizualizacją w taki sposób żeby możliwe było późniejsze powiązanie dokumentu z odpowiednią*

*zmianą ewidencyjną lub zmianą dokonaną w rejestrze cen i wartości nieruchomości lub identyfikatorem zgłoszenia pracy geodezyjnej."*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 20**

System musi umożliwiać wprowadzenie, wyszukanie i udostępnienie danych o dokumencie wraz z możliwością dołączenia postaci elektronicznej dokumentu w taki sposób żeby możliwe było późniejsze powiązanie dokumentu z odpowiednią zmianą ewidencyjną, wpisem dokonanym w rejestrze cen i wartości nieruchomości lub identyfikatorem zgłoszenia pracy geodezyjnej.

#### **Część III: Serwis Gwarancyjny i wsparcie techniczne**

##### **Pytanie nr 21**

Wykonawca wnosi o dodanie do opisu zawartego w pkt 3.3.1.1 słów *"nie wliczając w to czasu niezbędnego dla przywrócenia zawartości bazy danych z kopii zapasowej"*, jako że przywracanie takie jest procesem długotrwałym, często przekraczającym 24 godziny, nadto czas realizacji jest uzależniony od infrastruktury Zamawiającego i stosowanych przez niego rozwiązań, na które Wykonawca nie ma wpływu.

*3.3.1.1. Czas przywrócenia funkcjonalności – 24 godziny od zgłoszenia serwisowego*

##### **Odpowiedź na pytanie nr 21**

Zamawiający przychyła się do wniosku.

**W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonuje stosownych zmian w Załączniku nr 1a do SIWZ.**

Wrocław, dn. 24.10.2018 r.

DYREKTOR  
  
Anna Gluch

Załączniki:

1) Załącznik nr 1a do SIWZ po modyfikacji z dn. 24.10.2018 r.

